



УДК 356.233  
ГРНТИ 78.21.14

## ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХЕТИПА ГЕРОЯ В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ОБРАЗАХ ПОЛКОВОДЦЕВ В ФОРМИРОВАНИИ ПАССИОНАРНОГО И ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ КУРСАНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*И.Ю. УСТИНОВ, кандидат педагогических наук, доцент  
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)  
А.А. ЛЕН, кандидат педагогических наук, доцент  
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)  
И.Н. СТРЕБКОВА, кандидат педагогических наук  
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

В статье рассматривается воспитательное воздействие культурно-исторических образов знаменитых полководцев как примеров проявлений архетипа героя. Приводятся результаты исследования уже имеющихся представлений и ассоциаций с культурно-историческими образами полководцев и их категоризация. Приводятся наиболее актуальные перспективы дальнейшего исследования проблематики.

*Ключевые слова:* архетип, культурно-исторический образ, воспитание, пассионарность, идентификация, ответственное отношение к профессиональной деятельности.

## EDUCATIONAL POSSIBILITIES OF A HERO ARCHETYPE PRACTICAL APPLICATION IN THE CULTURAL AND HISTORICAL IMAGES OF MILITARY LEADER IN THE CADETS FORMATION OF PERSONAL AND RESPONSIBLE RELATIONSHIPS TO PROFESSIONAL ACTIVITIES

*I.YU. USTINOV, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor  
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)  
A.A. LEN, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor  
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)  
I.N. STREBKOVA, Candidate of Pedagogical Sciences  
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

The article deals with the educational impact of cultural and historical images of famous generals as examples of manifestations of the archetype of the hero. The results of the study of existing ideas and associations with cultural and historical images of military leaders and their categorization are presented. The most actual prospects of further research of problems are given.

*Keywords:* archetype, cultural and historical image, education, passionarity, identification, responsible attitude to professional activity.

**Введение.** В воспитательной практике всех времён личный пример является одним из сильнейших методов воспитания. Но влияние одной личности на другую может не ограничиваться их непосредственным контактом в пространственно-временном континууме, а простираться через века и культуры. Так, мы можем вдохновляться великими деяниями давно ушедших соотечественников и героев иных стран, если их влияние и заслуги достигли соответствующей степени значимости для культурного наследия цивилизации, то есть в некоторой степени изменили мир вокруг себя, проявив истинную пассионарность.



**Актуальность.** В связи с необходимостью фундаментализации национальной идеи в России и в Вооружённых Силах в частности, перед воспитательным процессом военного вуза встает важная задача по развитию определённых профессионально значимых качеств будущих офицеров, вместе с идейной осознанностью, пассионарным и ответственным отношением к профессии. Решение этой задачи невозможно без глубокой психологической работы со стороны преподавателей и командиров, включающей применение не только личного примера, но и ориентацию курсантов на исторически сложившиеся образцы героического и пассионарного следования идеалам военной службы. Исходя из такой необходимости, представляется важным исследовать уже существующие героические примеры и культурно-исторические образы и представления курсантов о качествах, им присущих.

С целью выяснения уже сложившихся представлений о качествах личности выдающихся полководцев, жизнь и деяния которых нередко обсуждаются на занятиях как по ряду гуманитарных дисциплин, так и в рамках воспитательной работы, мы организовали опрос, в котором приняли участие курсанты 2–4 курсов в количестве 77 человек.

Методика включала в себя следующий вопрос: «Пожалуйста, опишите, с какими образами, качествами личности или поступками ассоциируются у вас приведённые ниже полководцы: Александр Македонский, Наполеон Бонапарт, Михаил Кутузов и Александр Суворов».

В дальнейшем при помощи контент-анализа были обработаны приведённые курсантами качества и образы. Все перечисленные качества можно условно распределить на 4 категории: волевые, интеллектуальные, нравственные и прочие, которые невозможно отнести к одной из вышеупомянутых категорий (Воля, Разум, Нравственность и Другое в таблице и на диаграмме соответственно). Так, к «Воле» были отнесены упорство, настойчивость, несгибаемость, смелость, упрямство и пр., к «Разуму» - ум, хитрость, образованность, мудрость, нестандартное мышление и пр., к «Нравственности» - скромный, горделивый, честный, простой и пр. В категорию «Другое» попали ответы наподобие «великий», «отец», «бог войны» и пр.

Анализируя общую частоту упоминаний качеств данных категорий, приходим к следующим результатам, которые представлены в таблице 1 и рисунке 1.

Таблица 1 – Общее распределение качеств

Группа качеств	Процент встречаемости
Разум	29,6 %
Воля	54,8 %
Нравственность	11,4 %
Другое	4,2 %



Рисунок 1 – Общее распределение качеств



При этом по конкретно каждому образу полководца была выделена пара наиболее часто встречаемых в описании персонажа качеств и возникших ассоциаций (таблица 2):

Таблица 2 – Обозначенные ассоциации и качества полководцев

Полководец	Качество № 1	Качество № 2
Александр Македонский	Смелый/храбрый/мужественный	Завоеватель/захватчик
Наполеон Бонапарт	Завоеватель/захватчик	Оратор
Михаил Кутузов	Смелый/храбрый/мужественный	Стратег
Александр Суворов	Тактик	Смелый/храбрый/мужественный

Анализ результатов исследования показывает, что разброс качеств не так велик: по каждому образу было названо в общей сложности более 150 качеств, однако все они представляют собой около 15–18 уникальных слов, повторяющихся от респондента к респонденту и слегка меняющие формы. То есть каждый образ представляет собой относительно устойчивую совокупность наиболее характерных качеств и ассоциаций, универсально воспринимаемую молодыми людьми, во всяком случае в рамках указанной выборки. В целом, обобщая результаты исследования, можно установить, что известные культурно-исторические образы полководцев вызывают в курсантах ассоциации с определённым, фиксированным набором качеств, а потому использование механизма идентификации с данными персонажами, в т.ч. на архетипическом уровне, может поспособствовать формированию пассионарности и ответственности по отношению к профессии военнослужащего.

Понятие «пассионарность» было введено в науку историком и этнологом Львом Николаевичем Гумилёвым в 1989 году в рамках теории происхождения этносов – этногенеза. Л.Н. Гумилёв выработал концепцию, согласно которой развитие этноса происходит вследствие пассионарных подъёмов и спадов, которые характеризуются повышением или понижением количества пассионарных личностей в составе этноса.

Согласно Л.Н. Гумилёву, пассионарность – это характерологическая доминанта, внутреннее стремление к деятельности, направленное на осуществление каких-либо целей; способность усваивать (абсорбировать) энергию внешней среды и выдавать её обратно в виде активности, концентрируя эту энергию на достижение поставленной цели. Цель эта представляется пассионарной особи ценнее даже собственной жизни, а также жизни, счастья современников и соплеменников [3]. Однако анализ жизненного пути пассионариев даёт основания предполагать, что данная логика может быть обращена: именно при наличии цели или, если сказать точнее, идеи, человек обретает возможность абсорбировать энергию внешней среды с высокой эффективностью и выдавать её обратно в виде активности. Идея становится своеобразной призмой для концентрации этой энергии. Пассионарность – как подчёркивает Л.Н. Гумилёв, – это способность и стремление к изменению окружения, к нарушению инерции агрегатного состояния среды; это та энергия, которая должна преодолевать и среду, окружающую пассионария, и собственную его природу.

В.Н. Горяинов полагает, что ответственное отношение курсанта военного вуза к будущей профессиональной деятельности – это интегративное нравственное и профессионально значимое свойство личности, представляющее собой совокупность ценностного, информационно-познавательного и поведенческого компонентов, возникающее как результат ответственной зависимости, проявляющееся в готовности к добровольному морально обоснованному выбору социально целесообразной, компетентной, самостоятельной и инициативной деятельности военного профессионала, направленной на защиту Отечества и собственную морализацию [1].



В формировании пассионарного и ответственного отношения к военно-профессиональной деятельности у курсантов важное значение имеет мотивация. Мотивационная сфера является стержнем личности, в структуре которой ценностные ориентации, социальные ожидания, установки и профессиональная направленность. Профессиональную направленность необходимо рассматривать как результат профессионального самоопределения личности военнослужащего, итогом которого может стать ответственное и пассионарное отношение к профессиональной деятельности.

Говоря о ценностях и идеалах пассионариев, Л.Н. Гумилёв нередко подчёркивает, что они составляют для таких людей основу всей их незаурядной активности независимо от того, рациональны они или совершенно иллюзорны. В своей книге «Конец и вновь начало» он пишет: «История зафиксировала и крайне экстремальные случаи поведения людей, когда они до такой степени влюбляются в свой идеал, что жертвуют ради него своей жизнью, а это совсем нецелесообразно с нормальной точки зрения... Я попытался показать, что есть люди, которые стремятся в большей или меньшей степени к идеальным иллюзорным целям» [3, с. 41]. И далее автор подчёркивает ошибочность мнения, что все люди стремятся исключительно к личной выгоде и что если они рискуют жизнью, то только ради получения денег или прочной материальной выгоды.

Таким образом, можно заключить, что пассионарное и ответственное отношение курсанта к профессиональной деятельности будет заключаться в осознанной и субъективно высоко значимой профессиональной направленности, полной интериоризации им идеалов и ценностей военной профессии и устойчивой идентификации с выдающимися культурно-историческими образами полководцев, сопровождающихся деятельным желанием воплотить военные идеалы и идеи в своей военно-профессиональной деятельности.

Анализ культурно-исторического опыта любой цивилизации показывает, что культ героических предков как носителей образцовых воинских качеств присущ любой цивилизации. Такое обстоятельство, в частности, базируется на универсальности архетипических образов, присущих психике всех человеческих существ, согласно концепции архетипов К.Г. Юнга. Помимо основных архетипов, имеющих универсальную метафизическую и биологическую значимость, аналитическая психология выделяет ряд вспомогательных, имеющих культурную и социальную значимость, архетипов. К ним относится и интересующий нас архетип Героя. Данный архетип представляет собой совокупность всех героических и доблестных качеств и прослеживается в национальных эпосах большинства культур, в большей или меньшей степени.

Несомненно, наибольшую психологическую значимость данный архетип во все времена имел для представителей воинской касты. Таковая значимость сохраняется и сейчас, именно поэтому при обучении и воспитании военнослужащих, формировании патриотического чувства, усилении военно-профессиональной направленности, развитии ответственного отношения к профессии педагоги так часто обращаются к жизнеописанию военных героев прошлого, т.к. именно их образы в наиболее доступной для идентификации форме сочетают в себе те или иные черты и проявления архетипа Героя.

Психологически этот приём обосновывается мощным влиянием процесса идентификации (самоидентификации) на чувство самости человека, формирования «Я-концепции» и его идентичности. Механизм идентификации также лежит в основе пассионарной индукции, явления, имеющего место в случае эмоционального «заражения» высоко пассионарной личностью менее пассионарных окружающих.

Стоит также отметить область пересечения теории К.Г. Юнга о коллективном бессознательном и механизма действия пассионарной индукции по Л.Н. Гумилёву. Первым, кто решил сопоставить творчество К. Юнга и Л.Н. Гумилева, был В. Налимов. Он писал: «Юнг, по-видимому, оказался первым учёным, попытавшимся раскрыть в этом ракурсе многомерность человеческой истории и культуры. Невольно напрашивается вопрос: возможна ли история, написанная под углом зрения психиатра?»



История как проявление безумия, или, если говорить мягче, как воздействие нереального на реальное (понимаемое нами как рассудочное). Представление Л.Н. Гумилёва о пассионариях как движущей силе истории не есть ли одна из попыток описания событий в ракурсе психиатрического видения?» [2, с. 48]. Такое изложение и дополнительную взаимосвязь одержимостью идеями и пассионарности можно подкрепить словами самого К.Г. Юнга, утверждавшего, что человеку со всей определенностью необходимы общие убеждения и идеи, которые придают смысл его жизни и помогают ему отыскивать свое место во Вселенной, а также, что человек способен преодолеть совершенно невозможные трудности, если убеждён, что это имеет смысл, и он терпит крах, если сверх прочих несчастий вынужден признать, что играет роль в сказке, рассказанной другим человеком [4].

Таким образом, можно заключить, что определённый уровень пассионарной индукции, обусловленный естественными идентификационными процессами, может иметь место и в случае идентификации личности с героями, не присутствующими рядом, но связанными с любой психикой любой личности на уровне архетипа, как носитель ряда качеств архетипа Героя. То есть, приобщая обучающихся к историям жизни и деяний исторических персонажей, которые являются признанными носителями героических и пассионарных качеств, мы имеем возможность через активацию механизма идентификации поспособствовать формированию соответствующих личностных качеств у курсантов.

**Выводы.** Приведенные данные позволяют сделать следующие заключения:

- 1) поскольку наиболее часто встречающимися в описаниях полководцев выступают волевые качества, постольку именно с идентификации на уровне воли стоит начинать воспитательную и агитационно-пропагандистскую работу с курсантами военных вузов;
- 2) при ориентации курсантов на идеализированный образ офицера, стоит уделять равное внимание как волевым и лидерским качествам изучаемых героев прошлого, так и на их интеллектуальные и нравственные качества в психологическом портрете персонажа;
- 3) несмотря на малую представленность (4,2 %), среди названных качеств присутствуют архетипические образы как таковые («герой», «отец», «бог» и пр.), что свидетельствует о частично успешном считывании архетипических проявлений и возможной дальнейшей идентификации с ними;
- 4) представляют интерес дальнейшие исследования корреляции между использованием архетипических образов в воспитательном процессе и демонстрации соответствующих качеств курсантами военных вузов;
- 5) открываются перспективы опоры на механизм идентификации с образами других пассионариев и группами качеств с целью развития соответствующих качеств в структуре личности курсантов (упорство, настойчивость, идейность, интерес к профессии, ответственное отношение и др.).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горяйнов В.Н. Воспитание у курсантов военного вуза ответственного отношения к будущей профессиональной деятельности / В.Н. Горяйнов // автореферат дисс. Челябинск, 2007. 23 с.
2. Вьюнова Н.И. Пассионарность преподавателя вуза: диагностика, проектирование и развитие: монография / Н.И. Вьюнова, И.Н. Стребкова. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ, 2015. 178 с.
3. Гумилёв Л.В. Конец и вновь начало / Л.В. Гумилёв. М.: АСТ, 2007 432 с.
4. Юнг К.Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. М.: Ренессанс, 1991. 140 с.

#### REFERENCES

1. Goryajnov V.N. Vospitanie u kursantov voennogo vuza otvetstvennogo otnosheniya k buduschej professional'noj deyatel'nosti / V.N. Goryajnov // avtoreferat diss. Chelyabinsk, 2007. 23 p.



2. V'yunova N.I. Passionarnost' prepodavatelya vuza: diagnostika, proektirovanie i razvitie: monografiya / N.I. V'yunova, I.N. Strebkova. Voronezh: Voronezhskij CNTI, 2015. 178 p.
3. Gumilev L.V. Konec i vnov' nachalo / L.V. Gumilev. M.: AST, 2007 432 p.
4. Yung K.G. Arhetip i simvol / K.G. Yung. M.: Renessans, 1991. 140 p.

© Устинов И.Ю., Лен А.А., Стребкова И.Н., 2019

Устинов Игорь Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, letyga36@yandex.ru.

Лен Анжела Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент МАНПО, старший преподаватель кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, angelaplatonova@mail.ru.

Стребкова Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, strebkovair@mail.ru.