



УДК 327;94
ГРНТИ 03.19.00

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Е.Д. СТРОГАНОВОЙ «США И ЛЕВЫЕ РЕЖИМЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)»

*А.А. БОГДАШКИН, кандидат исторических наук
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)
Е.В. ИЛЬИНОВ, кандидат военных наук, доцент
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

В настоящей работе предпринимается попытка проанализировать концепцию изданной в 2017 г. издательством «Весь мир» книги кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института социологии РАН Е.Д. Строгановой «США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI века)». Авторы приходят к выводу, что, несмотря на некоторые недостатки, рецензируемое исследование представляет существенный интерес для военных специалистов, историков и политологов.

Ключевые слова: геополитика, военные интервенции, информационная борьба, США, Латинская Америка, современная российская наука.

BOOK REVIEW OF E.D. STROGANOVA «THE UNITED STATES AND THE LEFTIST REGIMES OF LATIN AMERICA (SECOND HALF OF XX – BEGINNING OF XXI CENTURY)»

*A.A. BOGDASHKIN, Candidate of Historical Sciences
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)
E.V. IL'INOV, Candidate of Military Sciences, Assistant Professor
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

In this paper, an attempt is made to analyze the concept of the book of candidate of historical Sciences, senior researcher of the Institute of sociology of RAS E.D. Stroganova «The USA and the leftist regimes of Latin America (the second half of the XX – the beginning of the XXI century)» published in 2017 by the publishing house «The Whole World». The authors come to the conclusion that, despite some shortcomings, the reviewed study is of significant interest to military specialists, historians and political scientists.

Keywords: geopolitics, military intervention, information warfare, USA, Latin America, modern russian science.

Введение. В 2017 г. в авторитетном российском издательстве «Весь мир» была издана книга кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института социологии РАН Е.Д. Строгановой, посвященная рассмотрению комплекса вопросов, связанных с историей взаимоотношений Соединенных Штатов с государствами Латинской Америки [1]. Выход в свет данного издания был широко анонсирован средствами массовой информации. В ведущих академических журналах нашей страны – «Латинская Америка» и «Новая и новейшая история» уже появились рецензии на эту книгу [2; 3]. Во многом это связано с тем, что в России длительное время не появлялось подобного рода исследований. В советский период проблема взаимоотношений США со странами Латинской Америки была одной из актуальных тем отечественной латиноамериканстики. В 1960–1980 гг. в нашей стране появилось немало исследований по этой проблеме, среди которых следует особенно выделить моно-



графии крупных ученых-латиноамериканистов И.И. Янчука и Н.Н. Иноземцева [4; 5]. В 90-х гг. XX века интерес к данной проблематике существенно ослаб, а многие оценки советского периода стали пересматриваться по упрощенной схеме – «от противного», путем простой смены знаков «с плюса на минус» и «наоборот» [6]. В постсоветский период было издано относительно немного работ об истории латиноамериканской политики США. Высокопрофессиональными являются труды доктора исторических наук, профессора МГИМО МИД России В.П. Сударева [7].

Актуальность. В современной напряженной геополитической обстановке выход в свет книги Е.Д. Строгановой представляется особенно актуальным. В начале XXI в. неожиданно для многих зарубежных экспертов в ряде стран Латинской Америки к власти приходят левые политические силы, которые заявили о необходимости проводить независимую от США внешнюю политику. Под властью подобного рода режимов оказалось более 60 % из 527-миллионного населения Южной и Центральной Америки. Ряд из этих государств оказали поддержку Российской Федерации в ее внешней политике. Например, Никарагуа и Венесуэла признали Абхазию и Южную Осетию. В период украинского кризиса Венесуэла, Боливия, Никарагуа и Куба на заседаниях Генеральной ассамблеи ООН голосовали против вносимых западными странами и Украиной антироссийских резолюций, а такие крупные государства, как Бразилия, не выступали против позиции России и, как правило, воздерживались от голосования. С приходом к власти левых политических сил в регионе активизировались интеграционные процессы, направленные против американской гегемонии в Западном полушарии. Усиливалось сотрудничество с Российской Федерацией и Китаем, в том числе, и в военной сфере. Руководство Бразилии приняло активное участие в деятельности БРИКС. Необходимо подчеркнуть, что в последние годы углубляется военное сотрудничество между Россией и странами Латинской Америки, в том числе, и в воздушно-космической сфере. Как отметил известный отечественный исследователь П.П. Яковлев: «В настоящее время военно-воздушные силы Бразилии имеют на вооружении многоцелевые вертолеты Ми-35М, которые поставляются ОАО «Рособоронэкспорт». Они стали первыми специализированными ударными вертолетами, принятыми на вооружение ВВС Бразилии» [8].

Однако с 2015 г. в Латинской Америке обозначился серьезный кризис левых режимов. В Аргентине по итогам длительной политической борьбы президентом был избран либеральный политик М. Макри, который заявил о необходимости проведения более лояльной по отношению к США политики. В 2016 г. в результате импичмента была отстранена от власти президент Бразилии Д. Руссеф. Правые политики одержали победу в Чили. В политической и экономической сфере в Венесуэле и Никарагуа сегодня наблюдаются признаки серьезной кризисной ситуации [9]. Согласно заявлениям руководителей этих государств, Соединенные Штаты ведут активную информационную борьбу с целью свержения неугодных американцам правителей, осуществляют подрывную работу.

На фоне этих сложных политических процессов Е.Д. Строганова обратилась к изучению латиноамериканской политики США на протяжении длительного периода: со второй половины XX в. до наших дней. Автор убедительно демонстрирует читателям предпосылки событий, начавшихся с 1998 г. победы У. Чавеса на выборах Президента Венесуэлы.

Рецензируемое исследование состоит из трех глав и приложения, в рамках которого рассматриваются политические и социально-экономические процессы на Кубе в 1991–2004 гг., в Чили (1970–1973 гг.) и в Венесуэле (1999–2013 гг.). Однако основное внимание уделяется анализу политики США, направленной на свержение левоориентированных режимов. Е.Д. Строганова справедливо отмечает, что устанавливать свою гегемонию в Западном полушарии США начали более двух столетий назад, с 1760 года. Уже в начале XIX века начали складываться основы интервенционистской политики США, когда в Конгрессе сформировалась «партия войны». В 1846–1848 гг., когда Соединенные Штаты аннексировали у Мексики более половины ее территории, проявился открытый агрессивный характер внешней политики этой страны по от-



ношению к ее южным соседям. Война США с Испанией 1898 г., по убеждению автора, обозначила «решающий рубеж в утверждении империалистического господства США в Центральной Америке и Карибском бассейне». С этого периода малые государства этого региона стали подвергаться многочисленным военным интервенциям со стороны могучего североамериканского соседа. В первой половине XX в. усиливается экономическое и военное присутствие Соединенных Штатов в государствах Центральной Америки, на Кубе, на Гаити и в Доминиканской Республике. Североамериканская компания «Юнайтед Фрут» владела в Центральной Америке огромными земельными территориями и плантациями. В собственности этого объединения, которое местные жители стали называть «анакондой» или «зеленым чудовищем» находились практически все местные перерабатывающие предприятия, железные дороги, порты и другие хозяйственные объекты. Сами же государства Центральной Америки стали называться «банановыми республиками». Во многих из них (в Доминиканской Республике – до 1924 г., в Гаити – до 1934 г.) руководство США сохраняло оккупационный режим. Никарагуа вплоть до 1927 г. подвергалась вооруженным интервенциям.

Проводя такую политику, руководство США все время заявляло о том, что распространяет в страны Латинской Америки либерально-демократические ценности и стремится повысить уровень жизни местного населения. Однако, ссылаясь на мнение авторитетных отечественных исследователей О.А. Жирнова и И.К. Шереметьева, Е.Д. Строганова подчеркивает, что «для достижения своих традиционных целей Вашингтон использовал два основных подхода в отношениях со странами Латинской Америки: сотрудничество и конфронтацию». Сотрудничество применялось лишь в отношении стран, руководители которых беспрекословно подчинялись американскому диктату и соблюдали интересы Вашингтона. По убеждению автора, внешняя политика Соединенных Штатов никогда не соответствовала демократическим принципам, а служила лишь «предметом для риторического эффекта». Распространяя в латиноамериканские страны либерально-демократические ценности, «США пытались утвердить в них свое экономическое, а часто и политическое доминирование, что зачастую вызывало отторжение и американского влияния, и либерально-демократических принципов».

Уродливый, примитивный характер латиноамериканского капитализма, по убеждению Е.Д. Строгановой, подтолкнул местное население к поиску альтернативных путей развития и увлечения социалистическими идеями, во многом привнесенными европейскими мигрантами. Первая половина XX века в Латинской Америке характеризуется созданием в странах континента массовых социалистических, социал-демократических и коммунистических партий. Однако наибольшего влияния эти движения достигают после окончания Второй мировой войны, итоги которой привели к небывалому подъему освободительного движения. Представляется, что международный авторитет Советского Союза, внесшего решающий вклад в разгром фашистской Германии и ее союзников, способствовал укреплению популярности социалистических ценностей во всем мире.

Отголоски событий Второй мировой войны в Европе проявились в Латинской Америке уже в первые послевоенные годы. Еще в октябре 1944 г. в бедной центральноамериканской республике, Гватемале, недовольство населения диктаторским режимом и деятельностью американской компании «Юнайтед Фрут» привело к народному восстанию, в результате которого были свергнуты деспотические власти. В стране были проведены важные социально-экономические преобразования, в том числе, касающиеся активов американских компаний. Новые правительства во внешней политике стали следовать принципам защиты национального суверенитета и отказывались подписывать разрабатываемые США антикоммунистические резолюции. Все это привело к разработке в ЦРУ плана государственного переворота в Гватемале, получившего название «Успех».

В работе Е.Д. Строгановой приведены рассекреченные документы ЦРУ США, свидетельствующие о масштабах подрывной деятельности американских спецслужб в Гватемале, а также об интервенции Соединенных Штатов в неудобную республику, в результате которой был уста-



новлен лояльный им политический режим. Подобного рода сценарий будет неоднократно повторяться в будущем с другими странами Латинской Америки.

Значительное внимание Е.Д. Строганова уделила анализу отношений между США и Кубой, поскольку именно Кубинская революция 1959 г., по ее словам, «стала главным центром освободительного движения в Латинской Америке в 50-60-е гг.». В монографии убедительно продемонстрирована объективность и закономерность произошедших в январе 1959 г. исторических событий. Автор подчеркивает важную роль Соединенных Штатов Америки в развитии кризисных процессов, происходивших на самом крупном острове Карибского бассейна. Приводимые историком данные свидетельствуют, что лишь в результате поддержки Советским Союзом сформированного на Кубе правительства Ф. Кастро страна избежала участи Гватемалы и других центральноамериканских государств, подвергшихся прямой интервенции со стороны США. Одним из драматических эпизодов латиноамериканской истории 1960-х гг. является проведенная США в 1965 г. вооруженная интервенция в Доминиканскую Республику.

В книге Е.Д. Строгановой представляется богатейшая информация о подрывной деятельности США против правительств Бразилии, Боливии и Аргентины; об американской роли в прошедших в латиноамериканских странах военных переворотах и в приходе к власти диктаторских режимов, проводивших жестокие политические репрессии против своих оппонентов. При этом в исследовании подчеркивается, что активность США в этих странах не ограничивалась антиправительственной пропагандистской кампанией и финансовой поддержкой путчистов. Рассекреченные документы свидетельствуют о том, что в конце марта 1964 г. американская администрация приняла решение о немедленной мобилизации военно-морской целевой группы, а также об отправке американских морских танкеров, о направлении в Бразилию 110 тонн боеприпасов и другого оборудования, в том числе, специального газа для контроля толпы. Министр обороны США Р. Макнамара сообщил президенту Л. Джонсону, что «военная операция подготовлена и может быть реализована в ближайшие часы». Лишь добровольное решение бразильского президента Ж. Гуларта покинуть страну позволило избежать кровопролития.

Весьма интересная и важная информация сообщается Е.Д. Строгановой о стратегии Вашингтона относительно левонационалистических военных режимов в Перу (1968–1978 гг.), Панаме (1968–1978 гг.) и Боливии (1969–1971 гг.). Внимания заслуживают также разделы монографии о малых странах Карибского бассейна (Гайана, Ямайка, Гренада). Особо циничным представляется проведенное в 1983 г. администрацией Р. Рейгана военное вторжение против крошечного островного государства Гренады, руководитель которого позволил себе заявить: «Никакая страна не имеет право указывать нам, что делать или как управлять нашей страной и к кому проявлять дружелюбие. Мы не находимся ни в чьем заднем дворе, и мы не продаемся». По итогам интервенции на Гренаду американская сторона потеряла более 20 чел. убитыми и около 120 ранеными. Потери защитников острова составили около 70 чел. убитыми и более 400 ранеными. Во время американского вторжения погибло до 1000 мирных жителей.

Наиболее ярко поддержка администрациями США военных диктаторских режимов представлена в монографии на примере режима А. Пиночета в Чили (1973–1991 гг.). Е.Д. Строганова на основе опубликованной в последние годы иностранной литературы и рассекреченных архивных фондов воссоздает полную картину участия США в свержении законно избранного правительства С. Альенде. «Ни одна страна ранее не использовала для свержения правительства, с которым она поддерживала официальные отношения, такие комбинированные средства агрессии – экономические и политические, военные и диверсионно-разведывательные, дипломатические и идеологические». Результатом военного переворота в Чили стали массовые аресты (свыше 100 тыс. чел.), пытки и убийства без суда и следствия тысяч чилийцев.

Заключительный раздел об отношениях США и стран Латинской Америки в XX веке посвящен воздействию Вашингтона на революционный процесс в странах Центральной Америки в 1980-х годах. Автор подробнейшим образом рассматривает события, происходившие в тот



период в Никарагуа, Сальвадоре и Гватемале. Е.Д. Строганова подчеркивает, что никарагуанская революция стала для США такой же серьезной проблемой, как и кубинская революция 1959 г. Соединенные Штаты стремились в зародыше задушить любые революционные движения посредством прямого военного вмешательства, экономического и дипломатического давления. Американские военные советники открыто призывали к ведению «тотальной войны» в регионе, используя все виды оружия, в том числе, политические, экономические, психологические, а в крайнем случае и военные.

Подобного рода деятельность, хотя и в новых формах, по убеждению исследователя, продолжала осуществляться Соединенными Штатами и в XXI веке. В книге содержится достаточный фактический материал, свидетельствующий о важной роли США в попытке организации государственного переворота против законно действующего президента Венесуэлы У. Чавеса в 2002 г., а также о проведении ими «удачных» переворотов в Гаити, Гондурасе и Парагвае. Вашингтон по-прежнему ведет информационные войны против тех правительств латиноамериканского региона, которые осмеливаются проводить любую относительно независимую внешнюю политику. Е.Д. Строганова полагает, что успехи левых режимов в XXI веке часто сменялись неудачами не только в результате собственных просчетов. Важнейшим фактором, по ее убеждению, было «вмешательство извне», со стороны США «в самых различных формах, как скрытых, так и явных». Несмотря на попытки правительств ряда государств Латинской Америки вести более самостоятельную политику, США остаются страной, которая определяет дальнейшее развитие этого региона. Тем не менее, благодаря деятельности левых режимов латиноамериканские страны стали развивать отношения с США «не как жалкие просители с «заднего двора», а как пусть более слабые, но относительно независимые партнеры».

Вывод. Нельзя не признать, что рецензируемое исследование имеет и ряд недостатков. Автор недостаточно подробно осветил внутренние факторы кризиса левых режимов, в ряде случаев фрагментарно показана латиноамериканская специфика развития исторического процесса. В работе хотелось бы увидеть больше информации о военных сюжетах латиноамериканской истории. Тем не менее, есть все основания утверждать, что книга Е.Д. Строгановой представляет существенный интерес для военных специалистов, историков и политологов и вносит существенный вклад в изучение истории Латинской Америки второй половины XX – начала XXI веков, и, главное – латиноамериканской политики Соединенных Штатов Америки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Строганова Е.Д. США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI в.). М.: Издательство «Весь мир», 2017. 288 с.
2. Кузнецов В.С. Противостояние: США и левые режимы Латинской Америки // Латинская Америка. 2018. № 2. С. 100–104.
3. Богдашкин А.А. Рецензия на кн.: Е.Д. Строганова США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI в.). М.: Издательство «Весь мир», 2017. 288 с. // Новая и новейшая история. 2018. № 4. С. 238–241.
4. Янчук И.И. Политика США в Латинской Америке: 1918–1928. М.: Издательство «Наука», 1982. 342 с.
5. Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М.: Издательство «Наука», 1960. 760 с.
6. Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки (1918–1945 гг.). Курс лекций. М.: Издательство Московского университета, 1998. 349 с.
7. Сударев В.П. Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка. М.: ИЛА РАН, 2000. 357 с.
8. Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка на траектории взаимного сближения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija_



i_latinskaja_amerika_na_trajektorii_vzaimnogo_sblizhenija_2013-12-11.htm (дата обращения 19.11.2018).

9. Окунева Л.С. Латиноамериканский «левый дрейф» разворачивается вправо (некоторые штрихи к «портрету» «правого поворота») // Ибероамериканские тетради. 2016. Вып. 4 (14). С. 33–89.

REFERENCES

1. Stroganova E.D. USA i levye rezhimy Latinskoj Ameriki (vtoraya polovina XX – nachalo XXI v.). M.: Izdatel'stvo «Ves' mir», 2017. 288 p.

2. Kuznecov V.S. Protivostoyanie: USA i levye rezhimy Latinskoj Ameriki // Latinskaya Amerika. 2018. № 2. pp. 100–104.

3. Bogdashkin A.A. Recenziya na kn.: E.D. Stroganova USA i levye rezhimy Latinskoj Ameriki (vtoraya polovina XX – nachalo XXI v.). M.: Izdatel'stvo «Ves' mir», 2017. 288 s. // Novaya i novejschaya istoriya. 2018. № 4. pp. 238–241.

4. Yanchuk I.I. Politika USA v Latinskoj Amerike: 1918–1928. M.: Izdatel'stvo «Nauka», 1982. 342 p.

5. Inozemcev N.N. Vneshnyaya politika USA v `epohu imperializma. M.: Izdatel'stvo «Nauka», 1960. 760 p.

6. Yaz'kov E.F. Istoriya stran Evropy i Ameriki (1918–1945 gg.). Kurs lekcij. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1998. 349 p.

7. Sudarev V.P. Vzaimozavisimost' i konflikt interesov. USA i Latinskaya Amerika. M.: ILA RAN, 2000. 357 p.

8. Yakovlev P.P. Rossiya i Latinskaya Amerika na traektorii vzaimnogo sblizheniya. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija_i_latinskaja_amerika_na_trajektorii_vzaimnogo_sblizhenija_2013-12-11.htm (data obrascheniya 19.11.2018).

9. Okuneva L.S. Latinoamerikanskij «levyj drejф» razvorachivaetsya vpravo (nekotorye shtrihi k «portretu» «pravogo povorota») // Iberoamerikanskije tetradi. 2016. Vyp. 4 (14). pp. 33–89.

© Богдашкин А.А., Ильинов Е.В., 2018

Богдашкин Александр Андреевич, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра (проблем применения, обеспечения и управления авиацией Военно-воздушных сил), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, bogdashkin83@mail.ru.

Ильинов Евгений Владимирович, кандидат военных наук, доцент, начальник научно-исследовательского центра (проблем применения, обеспечения и управления авиацией Военно-воздушных сил), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, Dgon75@yandex.ru.