



УДК 355.014
ГРНТИ 02.41.21

ЭВОЛЮЦИЯ ВООРУЖЕНИЙ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

*С.Н. ЧЕРНЫХ, кандидат философских наук
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)
Е.В. ИШИМСКАЯ, кандидат философских наук, доцент
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

В статье рассматриваются некоторые эволюционные аспекты проблемы взаимосвязи вооружений и прогресса общества. Авторы выявляют четыре стадии изменений в военно-технической сфере, показывают их зависимость от уровня материального развития общества. Утверждается, что на протяжении всей истории происходят качественные изменения в военном снаряжении и военном искусстве, воздействующие на многие стороны общественных отношений.

Ключевые слова: общество, развитие, эволюция, прогресс, вооружения, метательное оружие, способ производства, неолит, энеолит.

THE EVOLUTION OF WEAPONS AS A FACTOR OF SOCIAL DEVELOPMENT

*S.N. CHERNYH, Candidate of Philosophical Sciences
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)
E.V. ISHIMSKAYA, Candidate of Philosophical Sciences, Assistant Professor
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

The article discusses some evolutionary aspects of the problem of the relationship of armaments and the progress of society. The authors reveal four stages of changes in the military-technical sphere, show their dependence on the level of material development of society. It is argued that throughout history there have been qualitative changes in military equipment and military art, affecting many aspects of social relations.

Keywords: society, development, evolution, progress, weapons, throwing weapons, method of production, the neolithic, the eneolithic.

Введение. На протяжении многих веков война являлась неизменным спутником человека. С войнами связан процесс зарождения государств и цивилизаций, их расцвет и крушение, смена политических режимов и исторических эпох. Это настолько необычный и многогранный феномен, что все известные в настоящее время мировоззренческие модели в той или иной форме включают в себя систему оценок и отношений, связанных с войной.

Актуальность. Современный мир диктует необходимость развития философского дискурса, раскрывающего сущность войны. Следует признать, что многие аспекты темы философского осмысления этого феномена остаются малоизученными, несмотря на их очевидную значимость. «Военные действия за весьма длительный период своего существования претерпели фундаментальные изменения, поскольку стратегия, определяющая отдельные операции, является живым искусством, пребывающим в постоянном движении» [1, с. 14]. Каждая война имеет свои социально-политические корни, преследует конкретные экономические цели, оказывает определенное влияние на развитие хозяйства, общества и государства, находит свое определенное отражение в идеологии. Поэтому при изучении военной истории каждого государства, при анализе каждой отдельной войны следует всегда ставить тот вопрос, который В.И. Ленин назы-



вал основным: «какой классовый характер война носит, из-за чего эта война разразилась, какие классы ее ведут, какие исторические и историко-экономические условия ее вызвали?» [2, с. 77].

Неудивительно, что сегодня одним из самых принципиальных моментов в военной науке является проблема взаимозависимости качественных изменений в военной технике и специфике общественного развития. Исходной точкой в рассуждениях на данную тему является тезис Э. Тоффлера о том, что война представляет собой в некотором смысле разновидность производственной деятельности и в своем развитии повторяет стадии, свойственные развитию экономики. По словам зарубежного мыслителя, «на протяжении всей истории человечества люди воевали так же, как работали» [3, с. 63]. Автор акцентирует внимание на технологическом развитии, детерминирующем изменения в военной подсистеме общества.

Несколько иной подход к вопросу о взаимозависимости эволюции вооружений и процесса общественных изменений развивает отечественный исследователь В.В. Пенской. В работе «Великая огнестрельная революция» он указывает, что «хотя в развитии военного искусства, по-видимому, и наблюдается прогресс, но само прогрессирование его идет скачками» [4, с. 16]. Соглашаясь с учением Т. Куна о научных революциях как этапах развития науки и перенося его на военную сферу, В.В. Пенской, рассуждая о появлении огнестрельного оружия, пишет: «...эта военная революция не могла не привести к серьезным переменам в политической, социальной, экономической и культурной жизни общества».

На основе многочисленных исследований большинство ученых пришло к выводу, что в первобытном обществе отсутствовала частная собственность и деление общества на классы. Соответственно не было и войн в современном смысле слова. Вооруженные столкновения между отдельными сообществами древних людей, несмотря на то, что внешне они были похожи на военные столкновения, свойственные более поздним этапам человеческой истории, отличались от них по социальным и экономическим причинам. Главной целью нападений на другие племена, очевидно, являлся захват ресурсов для выживания. Причины таких столкновений коренились в способе производства, основанном на использовании первобытных орудий и не обеспечивавшем удовлетворения минимальных потребностей людей.

Вряд ли можно применить термин «боевые действия» к столкновениям первых пещерных обитателей. Но уже в первобытном обществе у «человека разумного» появилось понимание того, что преимущество в оружии способно обеспечить победу, помочь защитить своих близких. Нам конечно неизвестно, кто изобрел лук и стрелы или иное метательное оружие. Скорее всего, это был комплекс открытий, совершенных в разных регионах мира, разными людьми. Человек довольно скоро осознал, что возможность нанесения удара на расстоянии дает большие преимущества. Но создание нового оружия определило особенности общественного развития на много лет вперед. Переход от неолита к энеолиту, смена каменного оружия на медное, а затем появление бронзовых мечей и щитов сопровождалось качественными изменениями в способах ведения хозяйственной деятельности.

Метаемые предметы – от камня до баллистической ракеты – охватывают четыре фазы: ручную, механическую, взрывчатую и термоядерную. Они тесно ассоциируются с четырьмя периодами военной истории: древность, средневековье, современность и будущее [1, с. 46]. Конкретная датировка периодов развития метательного оружия, по мнению О. Хогга, невозможна, поскольку они не только не имеют четких границ и во многом перекрывают друг друга, но даже не всегда следуют друг за другом в хронологическом порядке [1, с. 46]. Каждый регион мира, каждое государство в конкретный период пребывали в той фазе развития вооружений, которая соответствовала уровню материального развития. Например, в то время, когда на берегах Средиземного моря механическое метательное оружие достигло наивысшего расцвета, на островах в древности называемых «Оловянными» активно использовали ручное метательное вооружение (праща, дротики и т.д.). А в период, когда на Западе начали активно использовать пушки, кочевые племена Средней Азии продолжали урегулировать свои конфликты с помощью лука и копий.



Первые формы ручного метательного оружия не требовали организации промышленного производства и целенаправленных усилий по его освоению. Задача оснащения воина или охотника оружием чаще всего решалась им самим. Независимо от того, использовал ли воин копье или пращу, изготовление этого оружия не представляло особой трудности для первобытного человека. Даже с переходом от эпохи «старого камня» к неолиту и началом обработки камня производство оружия остается индивидуальным занятием. Люди позднего каменного века усовершенствовали способы крепления, последовательно используя нагревание и охлаждение. Таким образом, они научились проделывать отверстия в кремневых орудиях для того, чтобы в последующем вставить в него древко из дерева. Вооружившись более сложным и надежным приспособлением, люди стали более уверенными в себе.

Качественно иной подход к организации хозяйственной деятельности был продемонстрирован в период Античности (для стран Средиземноморья) и в период Средневековья (для стран Западной Европы). В рассуждениях Э. Тоффлера главной причиной для фундаментальных изменений в организации деятельности общества и форм военных столкновений явилось развитие сельского хозяйства. Более того, он предполагает, что «сельское хозяйство послужило для войны вынашивающим чревом» [3, с. 64]. Причиной этому стало то, что «оно дало общинам возможность производить и накапливать добавочный экономический продукт, ради которого стоило воевать. И оно ускорило развитие государства» [3, с. 64].

Отличительной характеристикой этого этапа развития общества стало массовое использование механического метательного оружия. Исследователи часто расходятся во мнениях, что можно считать механическим оружием. Особенно это свойственно тем научным работам, в которых ставится задача разграничения понятий «холодное оружие» и «метательное оружие». В исследованиях М.В. Косенко указывается, что «метательное оружие, принцип действия которого основан на механическом накоплении потенциальной энергии человека и преобразовании ее в кинетическую энергию линейного движения метаемого снаряда за счет упругих деформаций элементов конструкции, – это механическое метательное оружие» [5, с. 60]. Основываясь на этом определении, мы будем считать, что к разряду механических метательных видов оружия можно отнести лук и арбалет.

Традиционно считается, что впервые лук как оружие был применен еще в эпоху палеолита. Тем не менее, и в последующие исторические периоды лук являлся основным оружием для многих народов. Лук и стрелы этого периода представляли собой довольно простые изделия, состоящие из ветки тиса с натянутой на него тетивой. Однако со временем конструкция лука все более усложнялась, и к моменту завершения бронзового века он представлял собой сложно-составное устройство, древко которого подвергалось тщательной обработке. Процесс совершенствования луков, по всей видимости, ограничивался тем набором инструментов, который присутствовал у древнего человека. Конечно, эти инструменты не позволяли мастеру эпохи неолита создавать сложное изделие и производить качественную обработку древесины. Очевидно, что для изготовления более качественного оружия требовались качественные инструменты.

Необходимость создания более совершенного вооружения обусловило ускорение общественного прогресса. Только после появления металлических инструментов в конструкции лука стало возможным внедрить более сложные элементы: роговые пластины, обработанная древесина и сухожилия. Такие усовершенствования превратили составной лук в грозное оружие. Только арбалет, появившийся примерно в 500 г. до н.э., может выстреливать стрелу с большей скоростью и на большее расстояние. Также стоит отметить и то, что эволюция лука как оружия привела к совершенствованию личных доспехов, а значит и к изменениям в литье металлов и в кузнечном деле.

По мере того как оружие становилось более сложным большое значение приобрели военные машины, их модифицированные формы. По специфике применения их также можно отнести к механической метательной технике. Их использование оказало значительное влияние на формирование эстетического образа городов. Конечно, окруженные стенами города существо-



вали и до появления военных машин, но последние, несомненно, ускорили строительство укрепленных крепостей. В результате к концу XIII века в Западной Европе стандартный средневековый город стал ассоциироваться с массивной крепостной стеной, которая окружала город или замок.

Подготовка к осаде города или замка, или их оборона, требовали от участников боевых действий тщательной подготовки. Обороняющаяся сторона должна была заранее подготовить запасы продовольствия, вырыть дополнительные колодцы, предпринять постройку дополнительных укреплений. Городские укрепления представляли собой сложную систему построек. Вдоль всей стены строились многочисленные башни, а вдоль ее внешнего периметра располагался глубокий ров. Создание фортификационных построек требовало от строителей более глубоких знаний. Необходимость их фиксации и развития стало одной из причин формирования профессиональных сообществ, в которых знания и умения передавались по наследству. Так, уже в середине XIII века во Франции был зарегистрирован статут цеха строителей, а в городах других стран формировались производственные артели каменщиков. Возникновение нового технологического способа производства, переход от простого домашнего ремесла к цеховому производству ознаменовали собой расцвет феодализма.

Важным этапом в развитии военного дела в странах Западной Европы является период татаро-монгольского нашествия. Как отмечают исследователи, «эволюция военного дела кочевников достигла такого уровня развития, что существенным образом отразилось на военном искусстве других культурно-хозяйственных типов Евразии, изменила весь ход событий мировой истории» [6, с. 3]. Как отмечал историк-медиевист Жак Ле Гофф «во время нашествия 1241 года монголы продвинулись на запад до Силезии; этот набег потряс воображение христиан, вызвав среди них панический страх» [7, с. 226]. По мнению Ле Гоффа, именно это событие стало тем Рубиконом, который отделил староевропейское мировоззрение от самосознания жителя новой Европы. Как следствие, все общественные процессы, происходящие в европейских странах, получают новый стимул, ускоряются и диверсифицируются.

Зримым последствием татаро-монгольского вторжения на территорию европейских стран стало завершение оформления границ христианского мира. В независимости от зон влияния тех или иных государств, форпостами христианского мира, сдерживающими орды язычников, теперь признаются Польша и Венгрия.

Еще одним примером, иллюстрирующим влияние изменений в военном деле на процесс общественного развития, является «Великая пороховая революция». С момента начала применения пороха в XIII веке стало очевидно, что время механического метательного оружия уходит. По мере увеличения мощности артиллерии полезность военных машин прошлого падала, и постепенно они полностью исчезли с полей сражений. С их уходом война постепенно стала утрачивать блеск, которым ее наделил век рыцарства.

Появление пушек внесло значительные изменения в традиционные тактические схемы ведения боевых действий. Этот «боевой дьявольский инструмент» применялся как на поле боя, так и при осаде замков и городов. Усовершенствование артиллерии существенным образом повлияло на развитие металлургической промышленности в различных регионах Европы.

С процессом совершенствования артиллерии также связаны и новые изменения в системе укреплений городов. На смену средневековым стандартам городских и замковых стен приходят новые образцы фортификации. Старые типы оборонительных сооружений плохо выдерживали артиллерийский обстрел. Поэтому вместо традиционных башен по периметру городских стен, архитекторы раннего Нового времени возводят бастионы. Эти пятисторонние долговременные оборонительные точки строились на углах крепостной ограды. Подобное построение оборонительных сооружений позволяло гарантировать отсутствие мертвых зон при обстреле противника. Кроме того, в условиях разрастающихся городов данная схема построения укреплений решала проблему строительства дорогостоящих стен города. Их размеры более не требовалось увеличивать ни в высоту, ни в длину.



Интересно отметить, что во многих странах Европы к началу XVI века в системе воинских должностей прочно закрепился статус инженера. Впервые в армии инженеры появились еще на заре Римской империи, однако, долгое время инженеры только формально причислялись к военному сословию. Ситуация изменялась по мере появления необходимости в строительстве значительных оборонительных сооружений. Французы считают, что отцом артиллерии и инженерных войск нужно считать выдающегося фортификатора своего времени Себастьяна де Вобана, пик деятельности которого приходится на последнюю четверть XVII века. В отличие от своих коллег по цеху маркиз де Вобан являл собой пример талантливого самоучки, которому не потребовалась специальная подготовка и обучение. При этом тот массив знаний, который был уже в то время необходим военному инженеру (математика и геометрия, знание саперного дела и т.д.) позволяет говорить о том, что де Вобан был гением.

Фортификационные концепции XVII века создали предпосылки к новому изменению облика городов. Согласно новым схемам постройки оборонительных сооружений, главную миссию по обороне государства предстояло нести городам-крепостям. Европейский город начинает освобождаться от крепостных стен. Меняется и менталитет горожанина.

Разделение труда, ускоряющееся весь период раннего Нового времени привело к возникновению должности интенданта в управленческих структурах Западной Европы. В начале XIX века интенданты появились в действующих армиях европейских стран. Однако необходимость предварительной организации снабжения воюющих армий была осознана еще в XVII веке. Как свидетельствовал главный маршал Франции Анри де Тюренн, вынужденная остановка войск под его командованием после битвы при Фрейбурге объяснялась нехваткой провианта. По этому поводу А.А. Свечин писал: «По-видимому, к этому моменту операции конца тридцатилетней войны, когда приходилось действовать в совершенно опустошенной Германии, и начала окончательно складываться во французской армии магазинная система довольствия». [8, с. 210]

Армии позднефеодальной Европы представляли собой не самое лучшее зрелище. «Это был отвратительный пережиток времени, собиравший всякий сброд. Это были наихудшие солдаты, ленивые и вороватые, готовые удрать каждую минуту. Для предупреждения побега у них иногда отбиралась на ночь обувь, практиковались целые облавы на дезертиров, с открытием по убежавшим огня, в больших городах имелись «пушки тревоги», по выстрелу которых граждане захватывали дороги и ловили беглецов, получая за голову премию». [9, с. 290] Как полагает отечественный историк С.Н. Коротун «этот фактор сильно ограничивал возможности инструментария стратегии и тактики». Для обеспечения такой армии реквизиции, как способ снабжения, более не годились, из-за «постоянной опасности дезертирства. Поэтому армии вынужденно прибегали к системе магазинов». [10, с. 41–42].

Со временем для решения проблемы снабжения была выработана пятипереходная система. В соответствии с логикой этой системы, на расстоянии пяти переходов организовывались магазины с запасами продовольствия. При этом на каждом третьем переходе устанавливались полевые хлебопекарни. Подобная реформа привела к появлению нового крупного потребителя хлеба, что закономерно оказало серьезное влияние на зерновой рынок Европы. Экспорт хлеба через крупнейшие порты Европы возрос более чем в десять раз. Следует отметить, что это обстоятельство отчасти сумело использовать Московское государство, которое продавало зерно в Швецию.

Появление огнестрельного оружия и артиллерии на мировой сцене внесло новый фактор в искусство войны и сделало доступными для полевых командиров новые формы нападения и защиты. Английский историк М. Робертс предположил, что «внедрение в военную практику Европы на исходе Средневековья огнестрельного оружия и его широкое распространение в XVI – начале XVII века не только привело к радикальным переменам в европейском военном деле, вызвавшим лавинообразный процесс экономических, социальных, политических и культурных



перемен, но изменило лицо Европы, заложив основы современного европейского общества и одолевающих его проблем» [4, с. 70].

В рассуждениях Э. Тоффлера данный переворот в военном деле ассоциирован с промышленной революцией, которая «породила вторую волну исторических перемен» [3, с. 71]. Главными признаками этого переворота стало ускорение индустриализации «благодаря, например, распространению принципа взаимозаменяемости деталей» [3, с. 71]. Вторым сопутствующим фактором стало применение «стандартов», которые вскоре были применены «не только к оружию, но и к военному обучению, организации и доктрине» [3, с. 71].

В конце XIX – начале XX века в военном деле происходят революционные процессы. В этот период в действующей армии начинают активно применяться новые средства вооружений: танки, самолеты, пулеметы, подводные лодки. Соответственно в промышленности ведущих стран мира происходят значительные изменения, характер которых привел к перестройке структуры экономики и экономической политики. Более того, процессы, происходящие в экономике ведущих держав, стали причиной значительных изменений в обществе. Экономические изменения затронули и колонии, куда переносилось и где развивалось производство, и откуда ещё больше выкачивались ресурсы. Большая часть европейских государств, например, Германия, были вынуждены отказаться от золотого стандарта по причине глубокого экономического кризиса, вызванного войной.

Выводы. Таким образом, мы видим, что на протяжении всей истории человечества развитие вооружений оказывало значительное влияние на все сферы человеческой деятельности. Какую бы историческую эпоху мы не исследовали, уровень развития вооружений оказывается одним из самых важных для судеб общества. В тоже время, несомненно и то, что для эволюции вооружений требуются соответствующие технологии, должный уровень экономических отношений.

В настоящее время человечество в той или иной форме применяет практически все оружие, которое оно создало за свою многовековую историю. Дубинка первобытного воина превратилась в битую для игры в лапту, а лук и стрелы стали активно применяться в спортивных состязаниях. Однако, как и прежде, они в любой момент могут превратиться в грозное оружие и источник разрушений. Вместе с тем очевидно и то, что эволюция военной техники продолжается. Грядущие войны «третьей волны» требуют серьезных преобразований в экономике и производстве. Цель этих преобразований заключается в укреплении военного потенциала государств. Только так можно эффективно ответить на «вызовы» времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хогг О. Эволюция оружия. От каменной дубинки до гаубицы. / О. Хогг. Центрполиграф. 2008. 260 с.
2. Ленин В.И. Война и революция. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. М.: Издательство политической литературы, 1969. 609 с.
3. Тоффлер Э. Война и антивоенная: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века / Э. Тоффлер. М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. 412 с.
4. Пенской В.В. Великая огнестрельная революция / В.В. Пенской. М.: Яуза: Эксмо, 2010. 448 с.
5. Косенко М.В. Холодное оружие в современной классификации ручного оружия / М.В. Косенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право», 2016. № 1. С. 57–61
6. Худяков Ю.С. Вооружение центральноазиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья / Ю.С. Худяков. Новосибирск.: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. 190 с.
7. Ле Гофф Ж. Рождение Европы / Ж. Ле Гофф. СПб.: Александрия, 2008. 398 с.
8. Свечин А.А. Эволюция воинского искусства. Т.1. / А.А. Свечин. М.-Л.: Военгиз, 1928. 385 с.



9. Снесарев А.Е. Жизнь и труды Клаузевица / А.Е. Снесарев. М.: Кучково поле, 2007. 384 с.

10. Коротун С.Н. Система взглядов на войну в философии А.Е. Снесарева / С.Н. Коротун // Гуманитарные проблемы военного дела, 2015. № 3. С. 40–43.

REFERENCES

1. Hogg O. `Evolyuciya oruzhiya. Ot kamennoj dubinki do gaubicy. / O. Hogg. Centrpoligraf. 2008. 260 p.

2. Lenin V.I. Vojna i revolyuciya. Polnoe sobranie sochinenij / V.I. Lenin. M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1969. 609 p.

3. Toffler `E. Vojna i antivojna: Chto takoe vojna i kak s nej borot'sya. Kak vyzhit' na rassvete XXI veka / `E. Toffler. M.: AST: Tranzitkniga, 2005. 412 p.

4. Penskoj V.V. Velikaya ognestrel'naya revolyuciya / V.V. Penskoj. M.: Yauza: `Eksmo, 2010. 448 p.

5. Kosenko M.V. Holodnoe oruzhie v sovremennoj klassifikacii ruchnogo oruzhiya / M.V. Kosenko // Vestnik YuUrGU. Seriya «Pravo», 2016. № 1. pp. 57–61

6. Hudyakov Yu.S. Vooruzhenie central'noaziatskih kochevnikov v `epohu rannego i razvitogo srednevekov'ya / Yu.S. Hudyakov. Novosibirsk.: Nauka. Sib. otd-nie, 1991. 190 p.

7. Le Goff Zh. Rozhdenie Evropy / Zh. Le Goff. SPb.: Aleksandriya, 2008. 398 p.

8. Svechin A.A. `Evolyuciya voinskogo iskusstva. T.1. / A.A. Svechin. M.-L.: Voengiz, 1928. 385 p.

9. Snesarev A.E. Zhizn' i trudy Klauzevica / A.E. Snesarev. M.: Kuchkovo pole, 2007. 384 p.

10. Korotun S.N. Sistema vzglyadov na vojnu v filosofii A.E. Snesareva / S.N. Korotun // Gumanitarnye problemy voennogo dela, 2015. № 3. pp. 40–43.

© Черных С.Н., Ишимская Е.В., 2018

Черных Сергей Николаевич, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, semecher_1986_80@mail.ru.

Ишимская Елена Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, ishimsky_e@mail.ru.