



УДК 355.23
ГРНТИ 14.07.07

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПРИЕМА И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ ОФИЦЕРОВ В ВЫСШИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX ВЕКЕ

*В.А. КОЗЛОВ, кандидат педагогических наук
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

В статье проводится историко-педагогический анализ системы отбора офицеров в высшие военно-учебные заведения Российской империи. Проведен анализ и выявлены прогрессивные черты системы отбора офицеров, а также значение элементов системы в подготовке офицеров. Выявлены положительные и отрицательные стороны системы, элементы полезные в современной системе военного образования.

Ключевые слова: подготовка офицера, военно-учебные заведения, образовательная деятельность, балльная система, система отбора.

HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF THE OFFICERS ADMISSION AND SUBSEQUENT TRAINING SYSTEM IN HIGHER MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE XIX CENTURY

*V.A. KOZLOV, Candidate of Pedagogical sciences
MESC AF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

The article provides a historical and pedagogical analysis of the selecting officers system for higher military educational institutions of the Russian Empire. The analysis is carried out and the progressive features of the officer selection system are revealed, as well as the importance of the system elements in the training of officers. The positive and negative aspects of the system, elements useful in the modern system of military education are revealed.

Keywords: officer training, military educational institutions, educational activities, point system, selection system.

Введение. Система отбора кандидатов из числа офицерских кадров в высшие военно-учебные заведения Российской империи в XIX веке имела строгую иерархическую структуру. Офицеры, желающие продолжить свою карьеру, получить оперативно-тактический уровень подготовки должны были выдержать ряд вступительных испытаний. Утверждение правил испытаний для вступительных и переводных экзаменов, также рассмотрение дел офицеров, полученных для предварительного рассмотрения, было в ведомстве особых советов, состоявших при академиях под председательством директора. Изучение системы отбора офицеров в высшие военно-учебные заведения позволит выявить положительные и отрицательные стороны системы, познакомиться с элементами полезными в современной системе военного образования.

Актуальность. Перед педагогикой высшей военной школы Российской Федерации стоят исключительно сложные и важные проблемы, это не только научное обоснование процесса подготовки офицерских кадров, способных успешно решать задачи национальной безопасности государства, но и формирование такой системы военного образования, которая отвечала бы новой структуре и приоритетным задачам Вооруженных Сил РФ. Вместе с тем, боеспособность



вооруженных сил государства в значительной степени зависит от уровня профессиональной подготовки офицерского корпуса. Следует заметить, что в настоящее время происходит принципиальное видоизменение отечественной системы военного образования, это связано не только с переходом на новую организационно-штатную структуру Вооруженных Сил Российской Федерации, но прежде всего, с изменением качественного уровня подготовки в них и придания нового облика офицерскому корпусу. Поэтому как никогда остро стоит проблема историко-педагогического анализа процесса зарождения и развития системы высшего военного образования, выявления и обоснования ее положительных и отрицательных сторон. Система отбора кандидатов из числа офицерских кадров в высшие военно-учебные заведения Российской империи в XIX веке имела строгую иерархическую структуру. Офицеры, желающие продолжить свою карьеру, получить оперативно-тактический уровень подготовки должны были выдержать ряд вступительных испытаний. Утверждение правил испытаний для вступительных и переводных экзаменов, также рассмотрение дел офицеров-кандидатов, было в ведомстве особых советов, состоявших при академиях под председательством директора.

Военные академии XIX века являлись ведущими научными, учебно-методическими центрами в системе военного образования. Их основным предназначением являлась подготовка высококвалифицированных офицеров, уже имеющих военное образование и опыт службы в строю, на более высокие должности. Созданная сеть высших военно-учебных заведений обеспечивала подготовку офицера, по обширному перечню специальностей. Военные академии играли главенствующую роль в подготовке высшего руководящего состава, и занимались подготовкой офицеров в возрасте 28–38 лет, имеющих военно-специальное образование и хороший практический опыт службы в войсках. Подготовка военных специалистов велась в соответствии со специальными требованиями генерального штаба и других управлений Военного министерства, эти требования были отражены в положении Николаевской академии генерального штаба. Особенности приема слушателей и выпуска из военно-учебных заведений имели строго иерархическую структуру.

Право поступления в Императорскую военную академию имели гвардейские и армейские обер-офицеры в чинах до штабс-капитана гвардии, артиллерии, саперных войск и капитана армии. Директора школ гвардейских подпрапорщиков и юнкеров, Пажеского корпуса и кадетских корпусов имели право представлять к поступлению в академию отлично успевающих выпускников из подчиненных им военно-учебных заведений. Однако во второй половине XIX века направление выпускников кадетских корпусов в академию было отменено. Набор осуществлялся как в теоретический класс, так и сразу на второй курс с практической направленностью, что позволяло офицерам, которые имели высокие знания по своей специальности, закончить обучение в академии в течение одного года [1, с. 51].

С учреждением в 1854 году «Специального геодезического класса для наук математических по приложению их к высшей геодезии, картографии и астрономии», комплектование предполагалось осуществлять из офицеров, прослуживших в строю, а также выпускниками артиллерийского и инженерного училищ, которые в свою очередь также комплектовались войсковыми офицерами [1, с. 15]. Комплектование высших военно-учебных заведений офицерами, имеющих достаточный войсковой опыт, несомненно, влияло на качество отбора кандидатов в обучение. Кандидаты для дальнейшего обучения в системе высшего военного образования в подавляющем своем большинстве были представлены офицерами, имеющими войсковой опыт прохождения военной службы, что повышало роль практической направленности в обучении. В рамках повышения своей квалификации к слушанию лекций в академии допускались офицеры из войск без зачисления в списки слушателей академии [1, с. 21].

С 1888 года в академию принимались офицеры всех родов войск до чина штабс-капитана гвардии, капитана артиллерии, инженерных войск и майора армии включительно, причем обязательным требованием являлось прохождение службы в строю не менее трех лет, а в геодезическом отделении не менее двух лет.



К приему в Императорскую военную академию не допускались офицеры: отчисленные из академий за недобрительные поступки; неуспевающие в обучении; два раза экзаменовавшиеся для поступления в академию и не выдержавшие вступительные экзамены; судимые и не оправданные по суду; «косноязычные», сильно заикающиеся, страдающие глухотой и «вообще одержимые физическими недостатками, затрудняющими службу на фронте» [1, с. 14].

Отбор слушателей для обучения состоял их двух этапов. Вначале кандидаты сдавали экзамены в комиссиях при окружных штабах, которые включали письменные испытания по тактике, политической истории, географии и русскому языку, а также решения задач по тактике. На втором этапе кандидаты, сдавшие экзамены в округе не менее чем на 8 баллов из 12 возможных за каждый экзамен, допускались к сдаче экзаменов непосредственно в академии [1, с. 414].

Вступительные экзамены в академии принимались особыми комиссиями по следующим предметам: математике, уставам, артиллерии, фортификации, политической истории; географии, русскому языку, иностранному языку (на выбор французскому, либо немецкому – по желанию экзаменуемого) [2, с. 398].

Кроме устойчивых знаний по сдаваемым предметам, претенденты должны были обладать высокими личностными качествами – в академию принимались лишь те офицеры, которые, «...не будучи обременены долгами, отличаются исполнительностью и усердием по службе, и обладают теми нравственными достоинствами, которые необходимы для службы в Генеральном штабе» [2, с. 401].

Оценка поступающих при академии осуществлялась по обширной методике – экзаменуемые должны были набрать не менее 8 баллов в среднем по всем сдаваемым экзаменам, но не менее 6 баллов за каждый предмет в отдельности из 12 возможных. Отдельно оценивался экзамен по русскому языку, в котором экзаменуемый должен был набрать не менее 8 баллов [2, с. 402].

У кандидатов в слушатели имелась возможность начать обучение сразу со второго класса, для этого было необходимо вначале сдать вступительные экзамены и, в случае успешной сдачи, еще и переходные экзамены, обязательные для всех обучающихся в академии [2, с. 11].

Необходимо отметить, что офицеры были крайне мотивированы к обучению в Императорской военной академии, но далеко не всем представлялась возможность закончить это прославленное военно-учебное заведение. Требовательность профессорско-преподавательского состава и развитая система отбора кандидатов для обучения являлись серьезным испытанием. Результаты этих испытаний можно выразить в цифрах: в округа для сдачи экзаменов привлекалось 1500 человек, из них для поступления в академию допускалось 400–500 человек, а из этого количества зачислялось к обучению до 150 человек [2, с. 397].

В процессе обучения отчислялось довольно большое количество офицеров, в среднем около 50 человек, таким образом, обучение заканчивали 7 % от первоначальных претендентов к обучению в академии [2, с. 398].

К началу XX века после принятия положения об академии от 5 июля 1909 года правила набора претерпели некоторые изменения: в дополнение к обязательной службе в войсках в течение трех лет уставом было определено обязательное участие в лагерных сборах не менее двух в составе рот, эскадронов или батарей. К поступлению в академию также не допускались офицеры, не умеющие ездить верхом [2, с. 27]. Требованиям, предъявляемым к офицерам при поступлении в академию, обладал далеко не каждый офицер, что положительно влияло на систему отбора, набор навыков и умений офицера предполагали наличие у него хорошего базиса первоначальной подготовки.

Предварительные письменные испытания с 1909 года состояли из сочинений на заданные темы по тактике, политической истории или географии, а также русскому языку, при этом



испытываемый теперь мог выбирать между политической историей и географией, а к сдаваемым иностранным языкам добавился английский язык. Как и до принятия устава необходимо было решение задач по тактике. Третьим испытанием была верховая езда, за которую выставлялись оценки «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». По остальным испытаниям, как и прежде, выставлялись оценки в баллах [3, с. 19].

Комиссии при округах теперь должны были представлять аттестации на поступающих офицеров, которые характеризовали их с точки зрения трудолюбия и морально-нравственных качеств. Так же с мест прохождения службы необходимо было представить послужные списки и сведения об испытании их верховой езде [3, с. 20].

Для приема в академию необходимо было набрать в среднем по 8 баллов по всем экзаменам и не ниже «удовлетворительно» в верховой езде. Полный курс академии включал два года и десять месяцев – по году в младшем и старшем курсах и десять месяцев на дополнительном курсе [3, с. 386].

Выпускники из военно-учебных заведений распределялись по разрядам:

первый разряд – присваивался выпускникам, получившим по главным предметам и русскому языку не менее 10 баллов, и не менее 9 баллов по вспомогательным предметам;

второй разряд – получали имеющие в среднем по всем предметам в совокупности и по русскому языку не менее 9 баллов;

третий разряд – офицеры, не удовлетворяющие требованиям первого и второго разряда, но успешно сдавшие выпускные экзамены.

Распределение офицеров в каждом из трех разрядов происходило по старшинству, определяющим была сумма баллов по главным предметам, в случае равенства баллов по этим предметам учитывались вспомогательные предметы. Выпускники академий обязаны были прослужить по полтора года за каждый год обучения.

Порядок отбора в Михайловскую артиллерийскую академию имел некоторые отличия от Императорской военной академии. Срок обучения в них составлял два года и шесть месяцев, из них первые два года на младшем и среднем курсах предназначались для распространения высших знаний в частях, а дополнительный имел целью подготовить офицеров по техническим, научным и учебным вопросам.

К поступлению допускались офицеры из всех родов войск до чина штабс-капитана включительно. Кандидаты, которые окончили одноименные училища по первому и второму разряду, допускались к поступлению после двух лет прохождения службы в строю, тогда как офицеры, не имеющие такой подготовки, должны были прослужить не менее трех лет, из них не более двух лет на строевых должностях. Эта мера позволяла производить прием на обучение офицеров с должной практической подготовкой, имеющих опыт исполнения своих первичных обязанностей.

По результатам приемных экзаменов для приема в академию требовалось набрать не менее 8 баллов в среднем по всем предметам при этом не менее 8 по главным предметам (артиллерии и математике), и 6 – по каждому второстепенному. Офицеры имели возможность поступления сразу во второй класс при успешной сдаче вступительных и переводных экзаменов [3, с. 23].

Николаевская инженерная академия, созданная в Санкт-Петербурге в 1855 году, с момента своего создания являлась частью Императорской военной академии и получила самостоятельность в 1963 году. Набор не превышал 35 человек, а к поступающим предъявлялись довольно высокие требования [4, с. 417]. Для поступления в академию необходимо было обязательное прохождение службы в войсках в течение двух лет – для выпускников инженерного училища, для остальных офицеров обязательный срок нахождения на действительной военной службе составлял три года.

В отличие от Императорской и Михайловской академии, для поступления в младший класс Инженерной академии требовалось набрать по 8 баллов по каждому отдельному предмету, 7 баллов по русскому языку и 6 баллов по одному из иностранных языков [4, с. 420].



К приемным экзаменам могли допускаться офицеры со всех родов войск, срок службы в звании офицера определялся три года, при этом в войсках необходимо было прослужить не менее трех лет. Исключением из правила являлись офицеры-кандидаты, окончившие Николаевское инженерное училище либо физико-математический факультет университета с дипломом первой степени, для этой категории офицеров допускалось прохождение строевой службы в течение двух лет, в виду расширенного ими знания преподаваемой науки. Поступление также предполагало две ступени отбора в округе и непосредственно при приемной комиссии академии. Для служивших при Петербургском военном округе достаточным условием для поступления, была сдача экзаменов непосредственно при академии. Кандидаты могли поступать и сразу на второй курс обучения, выдержав вступительные и переходные экзамены.

Военные академии XIX века в основном соответствовали предъявляемым к ним требованиям, и подготовили много высококлассных специалистов по обширному перечню специальностей. Вместе с тем в силу различных обстоятельств они не в полной мере смогли использовать имеющийся творческий и военно-научный потенциал. Военные академии того времени успешно сочетали практические и теоретические методы обучения. Решающая роль отводилась проведению практических занятий и тренировок, без опыта полевых сборов офицеры не могли быть зачислены для обучения в военно-учебные заведения. Особую роль в системе высшего военного обучения конца XVIII начала XIX века, играла развитая и многогранная балльная система отбора кандидатов, для получения оперативно-тактического уровня образования. При отборе кандидатов для обучения, определяющими являлись его знания по преподаваемым в будущем дисциплинам, практический опыт прохождения службы в строевых частях, а также его морально-психологические особенности. Обширная балльная система, позволяла более тщательно подходить к вопросу отбора лучших кандидатов для обучения. После зачисления офицеры приступали к двухгодичному изучению множества предметов, пройдя многочисленные испытания к обучению в академию допускались 25–30 человек. Срок подготовки в академии составлял два года, период подготовки разделялся в равных долях на теоретический и практический. Офицеры с высоким уровнем подготовки могли поступать сразу в практический класс, сдав вступительные и переходные экзамены.

В летний период обучения офицеры теоретического курса стажировались в полках «для исполнения лагерной службы». Обучаемых в практическом отделении, как обладающих необходимым базисом знаний и умений, прикомандировывали к войскам на время совершения маневров в помощь офицерам генерального штаба. Там они получали навыки и умения управления войсковыми соединениями. Несмотря на большое внимание в практической направленности в обучении, выпускники Императорской военной академии после выпуска, прикомандировывались к образцовым войскам для изучения фронтовой службы [5, с. 217].

Вопросы обучения при академии были в ведении Конференции академии, которой руководил вице-директор, в состав входили штаб-офицеры, заведующие слушателями и профессора академии. Конференция академии играла важную роль во всем процессе обучения офицеров, привлечение лиц ответственных за исполнение всех правил в обучении и профессоров академии заведующих преподаваемыми дисциплинами позволяло контролировать и своевременно корректировать проблемные вопросы, связанные с прохождением курса обучения. В ведении Конференции академии были следующие вопросы: предварительное рассмотрение дел кандидатов для обучения, проведение вступительных испытаний офицеров, перевод из практического в теоретическое отделение, рассмотрение «сочинений по военным вопросам» написанных слушателями, решение проблемных вопросов связанных с обучением [4, 14].

На основе историко-педагогического анализа системы отбора в Императорскую академию генерального штаба, Михайловскую артиллерийскую и Николаевскую инженерную академию, можно сделать вывод:



отбор осуществлялся по двухступенчатой схеме в органе военного управления по направлениям подготовки и непосредственно в академии;

офицеры, которые желали получить высшее образование должны были обладать необходимой практической подготовкой в виде службы в строевых частях;

профиль прохождения службы должен был соответствовать профилю дальнейшего обучения;

к кандидатам из числа офицеров предъявлялись серьезные требования в области нравственного воспитания, чувства ответственности и воинского долга;

предполагалась возможность обучения сразу со второго класса при успешной сдаче вступительных и переводных экзаменов;

система отбора офицеров имела развитую балльную систему оценки кандидатов, которая была ориентирована под каждую военную академию с учетом предъявляемых требований;

офицеры оценивались по обширному перечню дисциплин – предметы, имеющие особую важность для подготовки по основной специальности, оценивались отдельно.

Выводы. В процессе исследования автор использовал методики историографического, сравнительного и системного анализа. Автор приходит к выводу, что отбор офицеров для обучения в Российской империи характеризовался многоуровневостью, имел развитую балльную систему оценки знаний кандидатов для поступления. В результате в России XIX века сложилась многоуровневая система отбора кандидатов, характеризующаяся строгостью и качеством отбора кандидатов, для обучения в системе высшего военного образования.

В настоящее время необходимо отметить, что некоторые элементы системы отбора офицеров в высшие военно-учебные заведения Российской империи XIX века могут быть актуальными и в наши дни, среди которых:

осуществление первичного отбора в военном округе необходимо проводить по направлениям дальнейшего обучения;

обязательное двухгодичное прохождение службы в строевых частях позволит отбирать более сильных кандидатов для обучения – с позиции практической направленности;

возможность сокращения сроков обучения, исходя из подготовленности кандидатов, может быть полезна в различных условиях обстановки;

разрядная система выпуска из военно-учебных заведений, позволяла комплектовать войска наиболее подготовленными специалистами, исходя из их предназначения.

Особый интерес представляет развитая, интегрированная в систему отбора военно-учебного заведения, балльная система оценки знаний офицеров, позволяющая наиболее точно оценить знания, по обширному перечню предметов, выделив основные направления, необходимые для подготовки высококлассного военного специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коровин В.М. Подготовка офицерских кадров в России: традиции и современность: Монография. Воронеж, 2004. С. 382–420.
2. Академия Генерального штаба // программа для испытаний / СПб. 1882. С. 12–54.
3. Приказы по военному ведомству № 1-696 / СПб. 1912. С. 2–56.
4. Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. Отдел первый. Первое полугодие / СПб., 1910. С. 10–63.
5. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 2. 1852. Т. XXVII. Отделение I. № 26110 / СПб., 1853. 217 с.

REFERENCES

1. Korovin V.M. Podgotovka oficerskih kadrov v Rossii: tradicii i sovremennost': Monografiya. Voronezh, 2004. pp. 382–420.



2. Akademiya General'nogo shtaba // programma dlya ispytanij / SPb. 1882. pp. 12–54.
3. Prikazy po voennomu vedomstvu № 1-696 / SPb. 1912. pp. 2–56.
4. Sobranie uzakonenij i rasporyazhenij Pravitel'stva, izdavaemoe pri Pravitel'stvuyuschem Senate. Otdel pervyj. Pervoe polugodie / SPb., 1910. pp. 10–63.
5. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie 2. 1852. T. XXVII. Otdelenie I. № 26110 / SPb., 1853. 217 p.

© Козлов В.А., 2020

Козлов Вячеслав Александрович, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры (управления материально-техническим обеспечением ВВС), Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, slava04071082@gmail.com.