



УДК 001.895:378.091.12
ГРНТИ 78.25.23.15

ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Л.В. АБДАЛИНА, доктор психологических наук, профессор
ТГУ имени Г.Р. Державина (г. Тамбов)
Э.Н. РЫЖКОВА, кандидат педагогических наук, доцент
ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)*

В статье дается авторское определение инновационности преподавателя вуза, формируется представление о параметрах взаимосвязи и взаимовлиянии инновационности и профессионализма преподавателя. Обозначены противоречия во взаимодействии инновационности и профессионализма и отмечены важные аспекты их эффективного разрешения.

Ключевые слова: профессионализм преподавателя, инновационность преподавателя, взаимодействие инновационности и профессионализма, функции инновационности преподавателя.

INNOVATIVENESS AS THE DEVELOPMENT FACTOR OF THE UNIVERSITY LECTURER PROFESSIONALISM

*L.V. ABDALINA, Doctor of Psychological sciences, Professor
Derzhavin Tambov State University (Tambov)
E.N. RYZHKOVA, Candidate of Pedagogic sciences, Associate Professor
MESCAF «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

The article gives the author's definition of the university lecturer's innovativeness, forms an idea about the parameters of the relationship and mutual influence of the lecturer's innovativeness and professionalism. The contradictions in the interaction of innovation and professionalism are identified and important aspects of their effective resolution are noted.

Keywords: lecturer's professionalism, lecturer's innovativeness, interaction of innovativeness and professionalism, lecturer's innovativeness functions.

Введение. Преподаватель, как главный субъект реформирования образования в вузе, должен активно участвовать в инновационных процессах.

Популярность и масштабность инновационных процессов в современном Российском образовании делает их все более сложными и противоречивыми как на уровне строгого научного осмысления, интерпретации, так и практической реализации.

Актуальность. Преодоление возникающих противоречий, коллизий становится приоритетной задачей в сфере инновационной профессиональной деятельности не только структур образования, но и самой личности преподавателя, который в своем индивидуальном случае из общего арсенала психологических стратегий творческой самореализации в профессии должен найти близкий себе путь.

Представление о наиболее продуктивном творческом самоосуществлении преподавателя вуза в профессиональной деятельности на ее высшем уровне профессионализма требует, на наш взгляд, обоснованного соотнесения смысловых и содержательных характеристик инновационности преподавателя и его профессионализма.



Принципиально отметить точку зрения отечественных психологов, акмеологов на феномен «профессионализм», которые рассматривают его в качестве определяющей характеристики специалиста как субъекта труда, отражающей качество профессиональной деятельности, успешность реализации его профессионально-личностного потенциала, удовлетворенность трудом и достижениями в избранной профессии (А.А. Бодалев, В.Г. Зазыкин, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.С. Огнев, В.А. Сластенин и др.).

Сложность и многоаспектность изучаемого феномена подтверждается результатами анализа трудов отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме.

В нашем исследовании профессионализм преподавателя раскрывается как системное образование, проявляющееся в уровне владения им «... профессиональной деятельностью, который отражает: степень сформированности профессиональной компетентности как интегративного личностного ресурса педагога и составляющих ее компетенций; субъектности как меры активности в профессиональной деятельности; ценностных ориентаций в виде иерархии профессиональных предпочтений; инновационности в виде владения стратегиями обновления деятельности; самореализованности как исчерпания личностного потенциала в профессии» [1, с. 64].

Инновационность как структурный компонент профессионализма преподавателя предстает в виде мощного профессионально-личностного потенциала – «... как открытость педагога новому опыту, готовность внедрять новые технологии и подходы к решению педагогических задач, создавать авторские научно-методические разработки, обобщать и распространять передовой педагогический опыт ...» [2, с. 74].

Очевидна актуальность задачи выявления инновационно-личностных структур преподавателя, объективно способных воздействовать и способствовать его успешности в профессиональной деятельности – достижению прогнозируемого результата, общественного признания и признания профессионально-педагогическим сообществом.

Сложности достижения и развития профессионализма обусловлены происходящим в наши дни утверждением обновленной парадигмы профессионализма преподавателя, подразумевающей обогащение базовой культуры, расширение и углубление общепрофессиональных и профессиональных компетенций, актуализацию и развитие профессионально-личностного потенциала и совершенствование профессионально-личностных качеств.

Определяя личность преподавателя в качестве движущей силы совершенствования собственного профессионализма, и, принимая во внимание его ведущие интегративные критерии – продуктивность педагогического труда, конструктивность профессионального взаимодействия, зрелость личности (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин и др.), нами определены в качестве приоритетных личностные детерминанты, способные, наряду с профессиональной направленностью и профессиональной компетентностью, выступить основанием достижения современным преподавателем профессионализма и прогноза его успешного профессионального роста – совокупность профессионально-личностных качеств, среди которых инновационность обоснованно играет важную роль [3].

Успешная инновационная профессиональная деятельность преподавателя вуза раскрывается как прогрессивный итог «работы» и прогрессивного преобразования личности преподавателя – его профессионального самосознания, личностно-значимых качеств и свойств, отношений и профессионального поведения.

Важно уточнить, что специфика, параметры изучаемого взаимодействия и взаимовлияния в доступных психологических исследованиях почти отсутствуют. Успешный профессионально-педагогический труд характеризуется личностными достижениями (удовлетворенность трудом, полноценная самореализация) и профессиональными достижениями преподавателя (профессиональный статус, карьерный рост) и всегда наделен полезным социально-значимым эффектом и перспективностью жизнедеятельности.



К подобному уровню успешности приводит органичное взаимодействие профессиональной направленности личности преподавателя, его профессиональной компетентности и профессионально-личностных качеств, включая инновационность.

Обоснованию инновационности, как профессионально-личностного качества современного преподавателя, предшествовало представление о существующих личностных предпосылках успешной новаторской деятельности:

- индивидуальные способности (Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков);
- индивидуальный стиль, стратегии профессиональной деятельности (К.А. Абульханова, Е.А. Климов);
- профессионально-важные качества, свойства (А.К. Маркова, В.А. Сластенин);
- профессиональные компетентности;
- компетенции преподавателя (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя);
- субъектность (А.В. Брушлинский, Е.Н. Волкова);
- общечеловеческие и профессиональные ценности (И.Ф. Исаев, Е.В. Бондаревская);
- направленность личности (Л.М. Митина, С.Л. Рубинштейн);
- личностный потенциал (Д.А. Леонтьев, В.Н. Марков).

Принимая во внимание особенности проявления инновационно-личностных составляющих профессионализма преподавателя в виде его готовности выходить за рамки нормативных требований профессии, умения реконструировать профессиональную деятельность, обогащать ее творческим вкладом, способности вычерпывать/восполнять собственный потенциал, считаем логичным рассмотреть наиболее значимые психологические образования в структуре инновационности личности преподавателя: инновационное самосознание, инновационная направленность, инновационный потенциал, инновационное поведение [1].

Инновационность в единстве инновационного сознания, инновационной направленности, инновационного потенциала, инновационного поведения можно характеризовать как сложно-интегративную компетентность личности – осознавать, принимать, организовывать, контролировать распространение и внедрение инноваций, в том числе на пути достижения профессионализма. При этом мы исходили из понимания того, что инновационное поведение преподавателя выступает результатом воздействия в единстве инновационного самосознания, направленности личности, потенциала, и проявляется в творческих параметрах взаимодействия преподавателя со всеми субъектами профессионально-образовательного процесса.

Профессионализм преподавателя выступает деятельностной производной от его инновационности, поскольку инновационность (инновационное самосознание, инновационная направленность, инновационный потенциал, инновационное поведение) в различной мере и соотношении воздействует и определяет продуктивность целевого, содержательного, технологического и результативного аспектов профессионально-педагогической деятельности.

Инновационное самосознание целостно изучает В.В. Зотов, трактуя его как «...творческое сознание преподавателя по осмыслению содержания и структурной организации инновационной деятельности, включающее познавательные и волевые процессы, эмоциональные состояния, направленные на осуществление инновационных изменений» [4, с. 125] в профессионально-педагогическом труде.

Инновационную направленность личности преподавателя мы понимаем «...как сложное многомерное психическое образование, сочетающее в себе содержательные и динамические характеристики, проявляющиеся в новых, прогрессивных способах объективации потенциалов личности в деятельности и отношениях и определяющие характер ее индивидуализации» [2, с. 95].

Инновационный потенциал личности преподавателя мы представляем, как систему мотивов, свойств и качеств личности, проявляющихся в не традиционных приемах ее объективации и индивидуализации и ориентированных на удовлетворение как имеющихся, так и вновь рождающихся материальных, социальных и духовных потребностей. Следуя за



В.Н. Марковым, считаем, что суть человеческого потенциала корректнее понимать не только в виде определенного объема ресурсов человека, которые он способен актуализировать и реализовать в жизнедеятельности и которые даны ему с рождения, но и в виде его каждодневной, ежеминутной готовности к производству подобных ресурсов.

Согласно В.В. Зотову, инновационное поведение является комплексным феноменом, основывающимся на способности личности преподавателя генерировать и реализовывать новые идеи, на готовности раскрывать и осуществлять свой творческий потенциал, выходя за пределы сложившихся установок и поведенческих стереотипов [4].

Обобщая данные психологические образования, правомерно говорить об инновационной деятельности преподавателя вуза, как о деятельности, направленной на преобразование существующих технологий, форм и методов образовательного процесса, на создание новых целей и средств их реализации (Л.С. Подымова, В.А. Слостенин).

Недостаточно изученным аспектом продолжает оставаться проблема влияния инновационно-личностных сфер и, конкретно инновационности личности, на эффективность профессиональной деятельности преподавателя и достижение им вершин профессионализма и наоборот. Подобная взаимозависимость очевидна и подтверждает взаимообусловленность их взаимодействия.

Это указывает на необходимость их дальнейшего комплексного и более углубленного исследования.

Рассматривая инновационность как фактор развития профессионализма преподавателя, важно отметить имеющиеся противоречия в их взаимодействии, требующие учета и продуктивного разрешения.

Взаимодействие профессионализма и инновационности характеризуется не противоречивой взаимосвязью между:

заданностью профессионализма извне и обусловленностью инновационности личностью самого преподавателя;

прогнозированием ситуации в пространстве профессионализма и присутствием профессионального риска в инновационности;

реализацией традиционных способов самовыражения преподавателя как профессионала и демонстрации нестандартных приемов объективации при реализации инноваций;

стабильностью, предсказуемостью результатов проявления профессионализма и проблемности, экспериментирования в инновациях.

Теоретический анализ и эмпирические исследования подтверждают, что в современный период модернизации образования особо значима проблема системного исследования инновационности личности, как ее структурно-содержательных (психологический конструкт, компоненты, уровни), функциональных (роль, назначение), динамических (стадии, стратегии, механизмы), так и результативных (продукт воплощения) характеристик [5].

Таким образом, прояснение понятия и структурных компонентов инновационности преподавателя вуза приобретает прикладное значение и предопределяет направления дальнейшего научного поиска.

В рамках инновационного подхода изучение профессионализма преподавателя может непротиворечиво интегрировать сущностные характеристики как инновационного потенциала, так и инновационной направленности личности. Возможен также выбор приоритетного вектора.

Одно из противоречий в исследуемых феноменах – «профессионализм» и «инновационность» – состоит в том, что профессионализм преподавателя, с одной стороны не мыслим без его инновационности. С другой стороны, более высокий уровень сложности профессиональных задач «провоцирует» потребность инновационного проявления, стремление преодолеть принятые нормы, создавать и транслировать способы работы, не совпадающие с «общепринятыми».



Инновационная активность, устремленность ведет за собой такое творческое самовыражение в сфере профессиональной деятельности, которое не всегда уместно в привычных рамках, демонстрируя на вершине достижений значительно большее количество «несоблюдений» ее традиционно принятой нормы.

Изучаемая активность может отражаться и проявляться преподавателем в профессионально-педагогической действительности в виде профессиональной инициативы, профессионального риска, профессионального видения.

«Профессиональная инициатива раскрывается в принятии преподавателем решений о новых и оригинальных способах исполнения профессионально-педагогических задач.

Профессиональный риск характеризуется принятием решений, ведущих зачастую к непредвиденным и даже негативным последствиям, однако оправданным с позиции опытного профессионала.

Профессиональное видение раскрывается в ментальной картине целевого преобразования педагогической действительности в достижении искомых целей, в том числе через преодоление возможных препятствий» [3, с. 105].

Подобная активность, характеризует преподавателя, как профессионала-новатора и в акмеологическом плане выступает в виде прироста компетентной активности, характеризующей субъектные проявления профессионализма преподавателя (В.А. Брушлинский, Н.А. Коваль, А.С. Огнев, В.А. Слостенин, В.А. Петровский и др.).

Как видно, профессионализм несет в себе скрытое противоречие между «... необходимостью соблюдения всех общепризнанных нормативных и функциональных параметров профессионально-преподавательской деятельности и потребностью преподавателя выходить за рамки общепринятых профессиональным сообществом норм, традиций профессиональной деятельности» [3, с. 73].

Такая инновационная устремленность побуждается определенными характеристиками личности, такими как:

- независимость и критичность суждений;
- готовность к риску;
- нестандартность, оригинальность мышления;
- убежденность в социальной значимости собственного творчества.

Существует еще одно очевидное противоречие в единстве взаимодействия профессионализма и инновационности преподавателя: между потребностью преподавателя действовать в режиме самодетерминации и находиться одновременно в ситуациях значительной и значимой заданности и обусловленности извне.

Разрешение выявленных противоречий потребует учета и более глубокого рассмотрения некоторых важных аспектов:

трудность в достижении профессионализма могут быть связаны с недостаточным представлением преподавателя о собственном инновационном потенциале;

инновационная направленность и потенциал обладают активной, продуктивной, динамической самопорождающей природой;

неиспользованность выделенных аспектов ограничивает преподавателя в истинном, полноценном самоосуществлении;

инновационность – детерминант обновления и преобразования содержания и структурных компонентов профессиональной деятельности преподавателя;

инновационность – это фактор неповторимости индивидуального своеобразия формируемой личности студента [6, 7].

Мудрость в понимании перспектив исследуемой проблемы глубоко отражена в высказывании К. Юнга о том, что общество недооценивает духовные социально-значимые деяния личности, его вознаграждения предназначаются за достижения, а не за индивидуальность. В итоге человек зачастую принимает решение ограничить себя уже достигнутым



(профессионализмом – наше прим.), а не стремится к раскрытию своего подлинного потенциала (воплощению истинных актуальных и потенциальных способностей, возможностей – наше прим.). Достижения, полезность дают возможность пустить корни в этом мире, но они бессильны для построения более широкого сознания, т.е. собственно культуры.

Очевидно, что построение такого сознания – важнейшее условие продуктивного творческого самоосуществления преподавателя в профессиональной деятельности, в том числе на высшем уровне профессионализма.

Выводы. Таким образом, успешность достижения преподавателем вуза профессионализма в значительной степени обусловлена влиянием личности преподавателя и не только его созидательной направленностью и профессиональной компетентностью, но и профессионально-важными качествами, среди которых инновационность по праву занимает одно из приоритетных мест. Это определяет направления дальнейшего научного поиска, ориентированного на совершенствование научно-теоретических и практических основ, на перестройку стратегий и тактик подготовки и повышения квалификации преподавателя вуза в условиях продолжающегося реформирования российского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдалина Л.В. Инновационность как фактор успешной профессиональной деятельности преподавателя вуза // Тамбовская научная психологическая школа: итоги 20-летия ТГУ им. Г.Р. Державина. 2015. С. 64–69.
2. Абдалина Л.В. К вопросу об инновационной направленности личности преподавателя вуза // Известия ВГПУ. 2014. № 2 (263). С. 95–96.
3. Абдалина Л.В. Развитие профессионализма педагога: от теории к практике: монография / Л.В. Абдалина. М.: Изд-во РГСУ, 2008. 327 с.
4. Зотов В.В. Инновационное сознание личности: проблемы и перспективы институционального анализа // Известия Курского государственного технического университета. 2010. № 2 (31). С. 121–127.
5. Абдалина Л.В., Иголкин С.Л., Шмойлова А.И. Профессионализм преподавателя вуза: личностные детерминанты развития: коллективная монография / под ред. Л.В. Абдалиной. Воронеж: Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. 116 с.
6. Марков В.Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В.Н. Марков. М.: РАГС, 2001. 162 с.
7. Слостенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. М., 1997. 224 с.

REFERENCES

1. Abdalina L.V. Innovacionnost' kak faktor uspešnoj professional'noj deyatel'nosti prepodavatelya vuza // Tambovskaya nauchnaya psihologicheskaya shkola: itogi 20-letiya TGU im. G.R. Derzhavina. 2015. pp. 64–69.
2. Abdalina L.V. K voprosu ob innovacionnoj napravlenosti lichnosti prepodavatelya vuza // Izvestiya VGPU. 2014. № 2 (263). pp. 95–96.
3. Abdalina L.V. Razvitie professionalizma pedagoga: ot teorii k praktike: monografiya / L.V. Abdalina. M.: Izd-vo RGSU, 2008. 327 p.
4. Zotov V.V. Innovacionnoe soznanie lichnosti: problemy i perspektivy institucional'nogo analiza // Izvestiya Kurskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. 2010. № 2 (31). pp. 121 – 127.
5. Abdalina L.V., Igolkin S.L., Shmojlva A.I. Professionalizm prepodavatelya vuza: lichnostnye determinanty razvitiya: kollektivnaya monografiya / pod red. L.V. Abdalinoj. Voronezh: Voronezhskij CNTI – filial FGBU «R`EA» Min`energo Rossii, 2019. 116 p.



6. Markov V.N. Lichnostno-professional'nyj potencial upravlenca i ego ocenka / V.N. Markov. M.: RAGS, 2001. 162 p.

7. Slastenin V.A. Pedagogika: innovacionnaya deyatel'nost' / V.A. Slastenin, L.S. Podymova. M., 1997. 224 p.

© Абдалина Л.В., Рыжкова Э.Н., 2019

Абдалина Лариса Васильевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и возрастной психологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, ablaval1@rambler.ru.

Рыжкова Эмма Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент 206 кафедры математики, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), Россия, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54А, emmais@yandex.ru.